

OIKAISUVAATIMUS

Rautalammin kunnan kunnanhallitus
Kuopiontie 11
77700 Rautalampi
rautalammin.kunta@rautalampi.fi

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Rautalammin kunnan kunnanhallituksen 10.10.2022 tekemä päätös
Rau-2022-457 § 235 Johtoryhmän tehtäväkohtaiset palkat.

Vaatus

Yllä mainitun päätöksen kohta 1. tulee kumota ja kunnanjohtajan palkkaa tarkastella vasta aikaisintaan vuonna 2023 sitten, kun on selvillä minkälainen kunnanjohtajan tehtäväkuva ja vastuut tulevat kokonaisuudessaan olemaan hyvinvointialueelle siirtymisen jälkeen. Tarkemmat perustelut jäljempänä.

Yllä mainitun päätöksen kohta 2. tulee kumota kokonaisuudessaan, tarkemmat perustelut jäljempänä.

Perustelut kohta 1. Vuodenvaihteessa huomattava osa kunnan tehtävistä siirtyy hyvinvointialueelle ja kunnanjohtajan vastuualue toiminnan ja talouden osalta supistuu merkittävästi, eikä näin ollen lähtökohtana voi olla palkan korottaminen tehtävien ja vastuiden vähentyessä.

Rautalammin kunnassa on tehty talouden tasapinottamistyötä jo vuodesta 2019 lähtien eikä loppua ole näköpiirissä. Millä perusteilla kunnanjohtaja ansaitsisi lisää, muutoinkin jo kilpailukykyisen ansiotasonsa päälle, kun viimeiset 3 vuotta on kaikkien muiden selkänahoista revitty se viimeinenkin vähä, mitä revittävässä on.

Kunnanjohtajan palkka ei ole jälkeenyäännyt yleisestä kehityksestä ja sitä on tarkistettu aina kunta-alan yleiskorotusten yhteydessä. On täysin luonnollista, että pienen kunnan kunnanjohtajan palkka on pienempi kuin isomman kunnan kunnanjohtajan palkka. Naapurikuntiin voidaan toki aina verrata, mutta suurin painoarvo palkantarkistuksessa pitäisi olla nimenomaan Rautalammin kunnassa tehty työ ja siinä onnistuminen.

Kunnanjohtajan työn tavoitteita ja painopisteitä ei ole arvioitu kunnanhallituksen toimesta missään vaiheessa. Työn tuloksia pitäisi arvioida vuosittain johtajasopimuksen perusteella, joka olisi myös palkan tarkastelun perusta. Työn tuloksista, tai tuloksettomuudesta, kertoo puhtaasti numeroiden perusteella jo se, että vuosina 2015-2017 saavutettu lähes 5 milj. euron ylijäämä on nykyisen kunnanjohtajan toimikaudella syöty kokonaan. Nykyisen kunnanjohtajan kaudella vain vuosi 2021 on ollut ylijäämäinen, mutta sekin vain 21 500 €, puhtaasti koronatukien ansiosta, joita ilman tuokin vuosi olisi ollut reilusti pakkasen puolella.

Johtoryhmän tehtäväkohtaisia palkkoja on käsitelty jo kunnanhallituksen kokouksessa 12.9.2022 ja tuolloin Päivi Heikkinen on esittänyt, että johtoryhmän palkkoja katsotaan kokonaisuutena. Tämä esitys on tullut silloin kunnanhallituksen päätökseksi, mutta näin ei ole asian myöhemmässä käsittelyssä toimittu, vaan ainoastaan kunnanjohtajan ja hallintojohtajan palkkoja on tarkistettu. Tältäkin osin nyt tehty päätös ei noudata aiemmin sovittua linjaa.

Kunnanjohtajan sitoutuneisuus Rautalammin kuntaan on myös hyvin kyseenalaista, sillä hän on alusta asti pyrkinyt muualle töihin. Tässä ei sinällään ole mitään väärää, toki uusia uria saa etsiä kuka tahansa, mutta mitä jatkuva toisaalle pyrkiminen kertoo sitoutuneisuudesta ja motivaatiosta Rautalammin kunnan kehittämiseen. Miksi on alkujaankaan ottanut paikkaa vastaan kunnasta, jossa ei halua olla? Haluammeko todella korottaa kunnanjohtajan palkkaa tilanteessa, jossa tälläkin hetkellä on hakemus ”vetämässä” toisen paikkakunnan kaupunginjohtajaksi?

Viimeinen tämän kohdan perusteluista liittyy kunnanjohtajan käyttäytymiseen kuntalaisia kohtaan. Kunnanjohtajalta pitää odottaa ja vaatia tietyntyyppisiä käytöstapoja tilanteessa kuin tilanteessa. Kunnanhallitus ei voi katsoa läpi sormien esimerkiksi viimeisintä tapausta, jossa kunnanjohtaja haukkui yhden kunnan kesäasukkaan sekä vanhempainyhdistyksen lähettämiä kirjeitä ”paskapapereiksi”. Kunnanjohtaja vetosi siihen, että kävi keskustelua yksityishenkilönä. Tämäkään ei voi olla hyväksyttävä perustelu moiselle kielenkäytölle tilanteessa ja tilassa, jossa on juuri sekunteja sitten päätynyt kunnanvaltuuston kokous ja paikalla on edelleen niin valtuutettuja, kuntalaisia kuin lehdistönkin edustajia. Kunnanjohtaja edustaa johtamaansa kuntaa kaikissa tilaisuuksissa ja kaikkina aikoina, halusipa hän sitä tai ei. Tai sitten tapaus viime maaliskuulta, jossa yksi Kerkonjoen koulun säilyttämisen puolesta taistellut vanhempi haukutaan kunnanjohtajan toimesta, tämän välittäessä toisille tilanteesta huolestuneille vanhemmille kunnanjohtajalta saatua tietoa, jonka mukaan koulu säilyy kunnan saamien lisätukien ansiosta. Tietenkään tällaista tietoa ei kunnanjohtajalla ollut oikeus antaa, koska asian käsittely kuului kunnanvaltuustolle, mutta tilanteen tajutessaan kielsi antaneensa tällaisia lausuntoja väittäen vanhemman keksineen asioita ja valehtelevan ja vääristelevän hänen sanomisiaan.

Tällainen käytös ei kerta kaikkiaan ole hyväksyttävää eikä missään tapauksessa tule palkita palkankorotuksella, vaan enemmänkin se voi toimia jopa yhtenä perusteena virkasuhteen purkamiselle.

Perustelut kohta 2. Kunnanhallitus on 15.8.2022 käsitellyt sivistysjohtajan sijaisjärjestelyitä. Rautalammin kunnan hallintosäännössä on selkeästi ilmaistu kuka sijaistaa mitään toimialajohtajaa ja sivistysjohtajan kohdalla sijaistamisvastuu on Matti Lohen koulun rehtorilla. Tässä kohtaa on kuitenkin katsottu, täysin ymmärrettävästi, että koska Matti Lohen koulun rehtorin toimenkuvaan on tämän lukuvuoden alusta kuulunut myös Kerkonjoen koulun rehtorin tehtävät ja Matti Lohen koulun opettajapulasta johtuva ajoittainen oppituntienkin pitäminen, että tehtävää on yhdelle ihmiselle kylliksi, on vastuita tuolloin 15.8. tehdyllä päätöksellä jaettu Matti Lohen koulun rehtorin ja kunnanjohtajan kesken. Millä perusteella siis vain kunnanjohtajalle ollaan maksamassa erilliskorvausta tuosta vastuunottamisesta, varsinkin kun se kuntalain 7. luvun, 38. pykälän mukaan voidaan katsoa jo sisältyvän hänen toimenkuvaansa? ***”Kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa.”***

Teknisen johtajan sijaistamisesta ei ole kunnanhallitus tehnyt päätöstä, tai ainakaan siitä ei löydy mitään kirjausta pöytäkirjoista, ja Rautalammin kunnan hallintosäännön mukaan sijaistamisvastuu on kunnan rakennustarkastajalla. Eikö tällainen erillinen korvaus sijaistamisesta kuuluisi tässä kohtaa Pasi Väyryselle? Millä perusteilla tätä korvausta ollaan maksamassa kunnanjohtajalle ja vieläpä jo 1.9.2022 alkaen, kun teknisen johtajan viimeinen työpäivä on ollut vasta 9.9.2022, eikä kunnanjohtaja ole esimerkiksi osallistunut teknisen lautakunnan kokouksiin teknisen johtajan lähdön jälkeen. Teknisen johtajan tehtäviin kuuluu mm. toimia teknisen lautakunnan kokouksissa esittelijänä ja sihteerinä.

Lisäksi tässä kohtaa voidaan jälleen mainita jo aiemmin esitetty pykälä kuntalaista, sitä ei liene tarpeen enää toistaa.

Lopuksi haluan sanoa, että koska kokemusta on siitä, kuinka kuntamme toimielin jättää oikaisuvaatimuksen käsittelemättä kokonaan, on todella tärkeää, että tämä oikaisuvaatimus käsitellään asianmukaisesti hyvää hallintoa, kuntamme hallintosääntöä ja kuntalakea noudattaen.

Mainittakoon myös, että kummassakaan johtoryhmän tehtäväkohtaisia palkkoja käsitelleissä päätöksissä ei ole päätöksen lopussa muutoksenhakuohjeita, vaikka kuntalain mukaan kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Näissä siis myös vähintäänkin muutovirhe.

Rautalammissa 20.10.2022

Linda Nissinen

Linda Nissinen
kuntalainen, varavaltuutettu
044 983 9088

linda.nissinen@rautalampi.fi

77930 Kerkonjoensuu

Seppo Hänninen

Seppo Hänninen
kuntalainen, varavaltuutettu
0400 638 775

seppo.hanninen@rautalampi.fi

77700 Rautalampi